Università Telematica
Guglielmo Marconi

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICA

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

A.A. 2004/2005

aprile 2006

INDICE

PREMESSA **3**

1. Caratteristiche dell'indagine **4**

1.1 Gli obiettivi dell'indagine 4

1.2 La metodologia 5

1.2 Il questionario 5

1.3 L'organizzazione della rilevazione 7

2. I risultati dell'indagine **8**

2.1 Il grado di copertura 8

2.2 Caratteristiche degli studenti 9

2.4 Analisi degli aspetti critici 14

3. L'utilizzo dei dati **15**

4. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO **16**

PREMESSA

Con questa relazione il Nucleo di Valutazione di Ateneo presenta per il primo anno una sintesi della valutazione della didattica basata sulle opinioni degli studenti, come richiesto dalla Legge 370 del 1999. L'Università Telematica "Guglielmo Marconi" (UTGM) è un Ateneo di nuova istituzione (DM 1 Marzo 2004) che, ai sensi dell'art. 26 della legge 27 dicembre 2002, n. 289 e del decreto ministeriale 17 aprile 2003, ha il compito primario di svolgere, oltre all'attività di ricerca e di studio, attività di formazione mediante l'utilizzo della formazione a distanza con particolare riguardo alle applicazioni di e-learning. E' ormai consapevolezza comune che le tecnologie dell'informazione e della comunicazione hanno modificato significativamente i tradizionali processi didattici dando vita a nuovi modelli di apprendimento, basati su processi interattivi sia nell'istruzione a distanza sia, più in generale, nell'insegnamento tecnologicamente assistito. Questi nuovi modelli di apprendimento necessitano di nuovi strumenti di monitoraggio e di valutazione: strumenti espressamente tarati per valutare l'e-learning come processo globale di formazione attraverso parametri che diano l'esatta misura della qualità dell'offerta formativa erogata. L'obiettivo di un corso di formazione on line è indurre apprendimento significativo nei discenti e la sua efficacia sarà tanto maggiore quanto più il corso porterà un maggior numero di allievi a raggiungere gli obiettivi prefissati in termini di conoscenze, abilità e meta-qualità. Valutare le competenze raggiunte dagli allievi è quindi un modo indiretto per valutare l'efficacia del corso. Ma questa valutazione è una valutazione ex-post. E' oltremodo importante poter valutare ex-ante ed in itinere, ossia prima e durante il corso, le possibilità che un intervento formativo ha di produrre apprendimento significativo. Dal momento che l'indagine qui proposta riguarda l'indagine sul parere degli studenti, essa si colloca nella fase di valutazione in itinere del corso. Pertanto il documento si concentrerà in modo diretto su questa fase centrale, tralasciando di relazionare sui momenti che precedono ed accompagnano il processo globale di valutazione. L'indagine sui pareri degli studenti si fonda sul presupposto che l'applicazione e la diffusione della cultura della valutazione dei processi in atto contribuisca in modo fondamentale alla qualità dei processi stessi. Senza travisarne l'importanza e ricordando che la capacità di valutazione oggettiva dello studente resta comunque limitata da numerosi fattori, la qualità percepita diventa un indice ed un parametro di valutazione in itinere del processo di importanza fondamentale.

1. Caratteristiche dell'indagine

1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

In applicazione della legge istitutiva e del quadro formativo introdotto con la riforma universitaria (D.M. 509/99) l'UTGM ha attivato, con l'anno accademico 2004/2005 i seguenti corsi di Laurea:

Facoltà	Lettere	Scienze sociali	Scienze della formazione	Scienze e tecnologie applicate	Economia	Giurisprudenza
corso	Lingua e cultura italiana (classe 5)	Scienze del servizio sociale (classe 6)	Scienze dell'educazione e della formazione (classe 18)	Scienze geo-topo-cartografiche, estimative territoriali ed edilizie (classe 7)	Scienze economiche (classe 28)	Scienze giuridiche (classe 31)

La rilevazione che si presenta risulta dunque riferita a tali corsi di laurea ed è relativa all'A.A. 2004/2005 e, secondo le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (nel seguito CNVSU) all'anno solare 2004 e 2005 (al 31 dicembre). Obiettivo fondamentale dell'indagine è innanzitutto quello di valutare l'efficacia e il gradimento dei servizi erogati in termini di normale operatività del sistema. Tale obiettivo si inserisce però in un progetto molto più ambizioso: quello di proporre un sistema di indicatori per la valutazione della qualità della didattica di corsi on line. Molteplici caratteristiche possono rendere un corso efficace ed efficiente dal punto di vista della qualità didattica ma per poter effettuare valutazioni intersoggettivamente condivisibili o valutazioni comparative tra più corsi è necessario fissare uno standard comune di riferimento cui sottoporre a paragone il corso in grado di riassumere le caratteristiche peculiari che esso deve possedere e i requisiti che deve soddisfare. Tale sistema di requisiti deve prendere in esame tutte le dimensioni che compongono la qualità della didattica di un corso on line e fornire indicatori provvisti di validità, atti a rilevare le caratteristiche del corso stesso. Queste caratteristiche devono essere rilevabili e, dove possibile, quantificabili. La qualità della didattica on line è data dalla combinazione di diverse componenti, quali:

- la qualità dell'apprendimento
- la qualità dell'insegnamento
- la qualità dell'ambiente di apprendimento
- la qualità delle interazioni

1.2 LA METODOLOGIA

La metodologia di rilevazione adotta dal Nucleo per la rilevazione dei pareri degli studenti, può essere così sintetizzata:

1. analisi critica della metodologia di indagine;
2. stesura del questionario, le cui caratteristiche sono riportate nel paragrafo seguente;
3. individuazione degli insegnamenti da sottoporre a valutazione, ovvero predisposizione di un elenco di tutti gli insegnamenti previsti dai piani di studi dei diversi corsi di laurea organizzati con riferimento al numero degli iscritti;
4. scelta del momento della rilevazione, identificato dopo i due terzi circa della fruizione del materiale e del programma didattico on line;
5. presentazione dell'indagine agli studenti e illustrazione della metodologia di compilazione, tramite lettera del Presidente del Nucleo, inviata per posta elettronica a tutti gli studenti iscritti agli insegnamenti individuati;
6. somministrazione telematica dei questionari;
7. elaborazione dei risultati;
8. diffusione dei dati.

Importante sottolineare che non è stato possibile operare una scelta a livello di studenti, distinguibili tra "frequentanti" e "non-frequentanti". Questo per il semplice fatto che per gli studenti che scelgono di iscriversi presso l'Università Telematica "Guglielmo Marconi" ed ai suoi corsi on line il coinvolgimento diretto è automatico; quindi la frequenza è obbligatoria. Il primo risultato che si raggiunge in questo modo è il superamento dello scarto piuttosto sensibile tra studenti frequentanti e non, e tra studenti partecipanti e studenti passivi. Compiuta la scelta, lo studente, che si immatricola e partecipa ai corsi on line, è membro della comunità virtuale e quindi direttamente partecipante.

1.2 IL QUESTIONARIO

Il questionario adottato (vedi allegato) è stato predisposto sulla base dello schema tipo proposto dal CNVSU, con adattamenti volti a renderne la compilazione più agevole e adatta alla specifica realtà dell'Università Telematica "Guglielmo Marconi". Per l'A.A. 2004/2005 il Nucleo ha predisposto un modello di questionario articolato in due parti:

1. **Parte Generale**, che verte, dopo una parte dedicata ad individuare il profilo dello studente che risponde al questionario, sulla valutazione della qualità:
    - dell'organizzazione didattica: qualità dell'informazione, dell'orientamento, delle comunicazioni;
    - della dotazione tecnologica: nell'e-learning la dotazione tecnologica, deve essere in grado di creare un contesto comunicativo e di scambio tra studente e

docente/tutor e tra studente e studente. In tal senso sono stati assunti ad indicatori di qualità:

- gli strumenti di comunicazione sincrona e asincrona
- la presenza di spazi di condivisione di informazioni e risorse
- la disponibiltà di software didattico, ovvero la possibilità di scaricare dalle pagine del corso software di supporto alla didattica, con moduli di spiegazione di come tali software funzionano e di come possono essere applicati agli specifici problemi affrontati durante il corso.

- dei servizi logistici: supporto che, dal lato studente, deve garantire la risoluzione tempestiva di problemi tecnici hardware/software;
- del feedback: data dalla possibilità per gli studenti di poter compilare questionari di valutazione del corso e di segnalare eventuali anomalie, malfunzionamenti tecnici o problemi organizzativi, e di veder accolte tempestivamente le loro istanze.

2. **Parte Specifica**, volta a valutare la qualità della didattica per ciascuno degli insegnamenti attivati sotto i seguenti aspetti:
   - Qualità dell'organizzazione del corso: valutazione della qualità percepita in merito alla strutturazione e all'organizzazione dei contenuti delle singole lezioni e dei moduli;
   - qualità del supporto didattico: indicata dalle attività del tutor in termini di socializzazione, stimolo, assistenza, risposta, moderazione, pianificazione;
   - risultati di apprendimento in senso proprio: ossia la percezione da parte degli studenti della propria acquisizione di conoscenze e abilità;
   - risultati non di apprendimento, ossia la percezione degli studenti della propria crescita personale, dello sviluppo del senso di autoefficacia, dell'autostima e della motivazione;
   - Qualità dei momenti applicativi: esercitazioni, simulazioni, sperimentazioni;

Il questionario è di tipo semistrutturato, ossia con domande chiude su una scala Likert a quattro modalità e con la possibilità di scrivere osservazioni in forma libera, sia in generale che per ogni quesito. A ciascuna domanda si risponde scegliendo un valore compreso tra 0 (valutazione molto negativa) e 3 (valutazione molto positiva) secondo una scala così definita:

0 = pessimo/per niente/mai

1 = un po' male/ poco/ qualche volta

2 = bene/ abbastanza/ spesso

3 = ottimo/ molto/sempre

Fanno eccezione le domande per le quali è prevista solo l'alternativa SI/NO e le domande che comportano una valutazione descrittiva. In fondo al questionario. Per entrambe le sezioni, è previsto uno spazio libero per osservazioni e suggerimenti.

1.3 L'ORGANIZZAZIONE DELLA RILEVAZIONE

Il questionario è stato somministrato tramite web, garantendo l'anonimato dello studente. La scelta è stata quella dell'indagine esaustiva e quindi relativa alla totalità dei corsi attivati dall'UTGM nell'A.A. 2004/2005. Il numero degli studenti iscritti e pari a 1.529 così suddivisi:

Lingua e cultura italiana (classe 5)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	9	2	0	11	58

Scienze del servizio sociale (classe 6)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	10	7	5	22	36

Scienze geo-topo-cartografiche, estimative territoriali ed edilizie (classe 7)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	9	127	52	188	33

Scienze dell'educazione e della formazione (classe 18)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	62	54	49	165	65

Scienze economiche (classe 28)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	150	207	173	530	63

Scienze giuridiche (classe 31)	Iscritti al I anno	Iscritti al II anno	Iscritti al III anno	Iscritti totali	Insegnamenti attivati
	73	297	243	613	43

2. I risultati dell'indagine

2.1 IL GRADO DI COPERTURA

Gli studenti che hanno compilato il questionario provengono per il 39,7% dal Corso di Laurea in Scienze Giuridiche, per il 34,2% dal corso di laurea in Scienze economiche, per il 12,8% dal Corso di Laurea in Scienze geo-topo – cartografiche, territoriali ed edilizie, per l'11,0% dal Corso di Laurea in scienze dell'Educazione e della Formazione, per il 1,5% dal Corso di laurea in Scienze del servizio sociale e per il 0,8% da Lingua e Cultura.

Complessivamente si giudica in modo positivo il livello di adesione alla rilevazione (75,9%) ed il grado di coinvolgimento degli studenti circa la finalità della rilevazione stessa.

livello di adesione alla rilevazione

Corso di laurea	*Questionari inviati*	*Questionari compilati*	*% di risposta*
Lingua e Cultura italiana	***11***	***9***	***81,8***
I anno	*9*	*7*	*77,8*
II anno	*2*	*2*	*100,0*
III anno	*0*	*0*	*-*
Scienze del Servizio Sociale	***22***	***18***	***81,8***
I anno	*10*	*8*	*80,0*
II anno	*7*	*6*	*85,7*
III anno	*5*	*4*	*80,0*
Scienze Geo-Topo-cartografiche, estimative, territoriali ed edilizie	***188***	***148***	***78,7***
I anno	*9*	*7*	*77,8*
II anno	*127*	*100*	*78,7*
III anno	*52*	*41*	*78,8*
Scienze dell'educazione e della formazione	***165***	***128***	***77,6***
I anno	*62*	*48*	*77,4*
II anno	*54*	*41*	*75,9*
III anno	*49*	*39*	*79,6*
Scienze economiche	***530***	***397***	***74,9***
I anno	*150*	*113*	*75,3*
II anno	*207*	*152*	*73,4*
III anno	*173*	*132*	*76,3*
Scienze giuridiche	***613***	***460***	***75,0***
I anno	*73*	*53*	*72,6*
II anno	*297*	*224*	*75,4*
III anno	*243*	*183*	*75,3*
TOTALE ATENEO	***1.529***	***1.160***	***75,9***

2.2 CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI

Preliminarmente all'esame delle valutazioni fornite dagli studenti sull'offerta didattica viene brevemente caratterizzato il profilo tipico degli studenti iscritti all'Università Telematica "Guglielmo Marconi". Tale profilo è frutto di una serie di indagini che iniziano al momento dell'immatricolazione dello studente e che tendono a quella che si può indicare come qualità del monitoraggio delle competenze di base e delle motivazioni dello studente. La conoscenza approfondita delle competenze e delle motivazioni con cui lo studente si accosta al corso è un elemento centrale per il successo dell'intervento formativo, dato che consente la formazione di gruppi di lavoro con competenze bilanciate e la messa in atto di percorsi individualizzati. La qualità del corso è sicuramente più elevata se esso prevede il monitoraggio di questi elementi ed eventuali percorsi di recupero per colmare le carenze più importanti. Il disegno del profilo degli studenti è stato tracciato sulla base delle seguenti indagini:

a) *rilevazione delle competenze di base*: mediante opportuni test di ingresso sono stati rilevati il possesso da parte degli utenti dei prerequisiti e delle competenze di base necessarie ad affrontare il percorso didattico, sia sul versante delle competenze di dominio sia sul versante delle competenze relative agli strumenti tecnologici utilizzati per il corso. E' stato così possibile prevedere appositi interventi di recupero.
b) *rilevazione delle competenze trasversali*: all'interno del percorso formativo sono stati previsti strumenti e attività di monitoraggio delle abilità di interazione e comunicazione mediata da mezzi tecnologici, delle abilità di adeguarsi ai modelli didattici utilizzati nel corso, delle abilità ad interagire con i compagni e a lavorare in gruppo, e intervenire laddove si verificassero delle carenze.
c) rilevazione delle motivazioni: mediante un questionario somministrato ad inizio corso sono state rilevate le motivazioni che spingono lo studente a frequentarlo, che possono essere motivazioni di carriera o di autorealizzazione personale.

Da queste indagini emergono i seguenti dati:

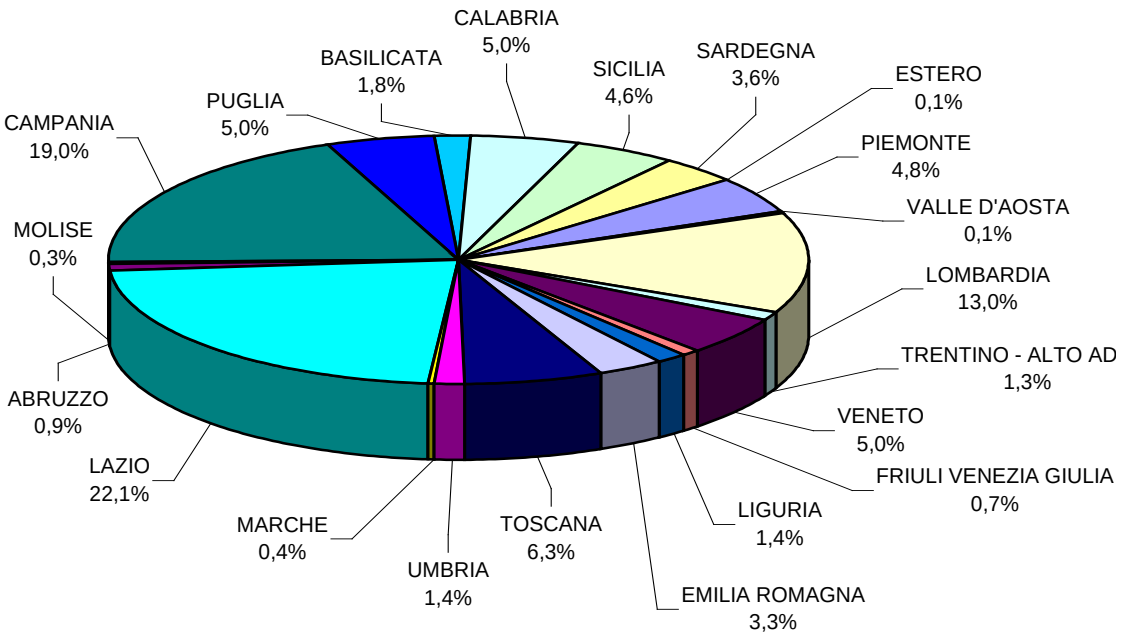
Il 95% degli studenti appartiene a categorie professionali. Siamo pertanto di fronte ad una stragrande maggioranza di studenti-lavoratori. L'età media della popolazione studentesca è pari a 41 anni. Le motivazioni che vengono elencate sono di tre categorie.

La prima riguarda la scelta di frequentare un'università telematica. Tale scelta risulta essere effettuata nel 93% dei casi per motivazioni legate alla gestione del "tempo": la flessibilità della didattica telematica risulta essere vincente. Il 5% degli studenti dichiara una scelta legata ad una percezione di minore difficoltà del percorso didattico telematico rispetto ad uno tradizionale (tale dato è interessante: come vedremo oltre il 5% degli studenti ritiene il carico didattico eccessivo). Il restante 2% dichiara di aver scelta l'università telematica per seguire l'esempio di amici e/o conoscenti.

La seconda categoria riguarda la scelta della Facoltà e del Corso di Laurea che appare essere nel 99% dei casi legata al proprio profilo ed alla propria area professionale di appartenenza e solo nell'1% legata a motivazioni di interesse culturale.

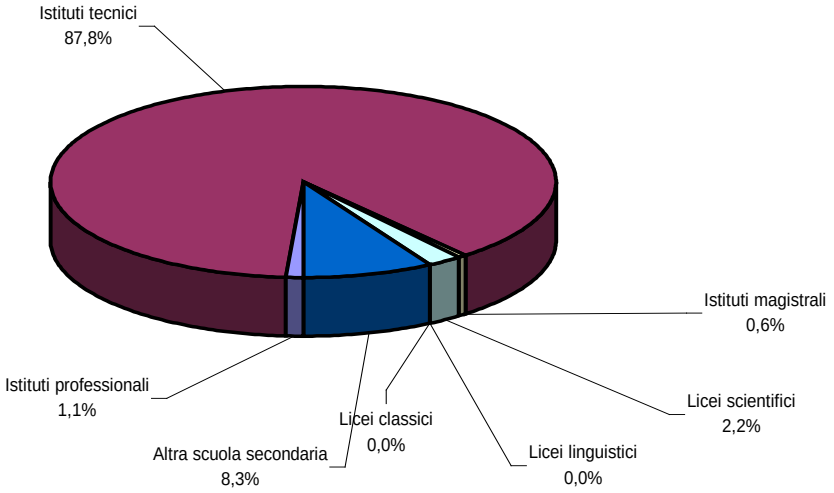
Infine le motivazioni che spingono verso gli studi universitari, sono date dall'80% dei casi da fattori di autorealizzazione personale e solo nel 20% da esigenze dovute alla carriera. Il 75% per cento degli studenti ha già esperito modalità di formazione on line presso aziende, enti, organismi di appartenenza per la propria formazione continua. La maggior parte di tali corsi tuttavia, prevedeva modalità *blended* demandando alla formazione tradizionale, in presenza, la didattica vera e propria e lasciando al web una funzione meramente documentale (lo studente poteva scaricare delle dispense e del materiale didattico). Circa il 20% ha già avuto esperienza di e-learning vero e proprio inteso come processo di apprendimento collaborativo interamente mediato dalle tecnologie telematiche, mentre il 5% degli studenti si accostava per la prima volta a corsi e-learning.

Dall'analisi emerge che nell'A.A. 2004/2005 risultavano iscritti 1.529 studenti, con prevalenza del sesso maschile (76,3%). La provenienza geografica degli studenti è rappresentativa di tutta la penisola:



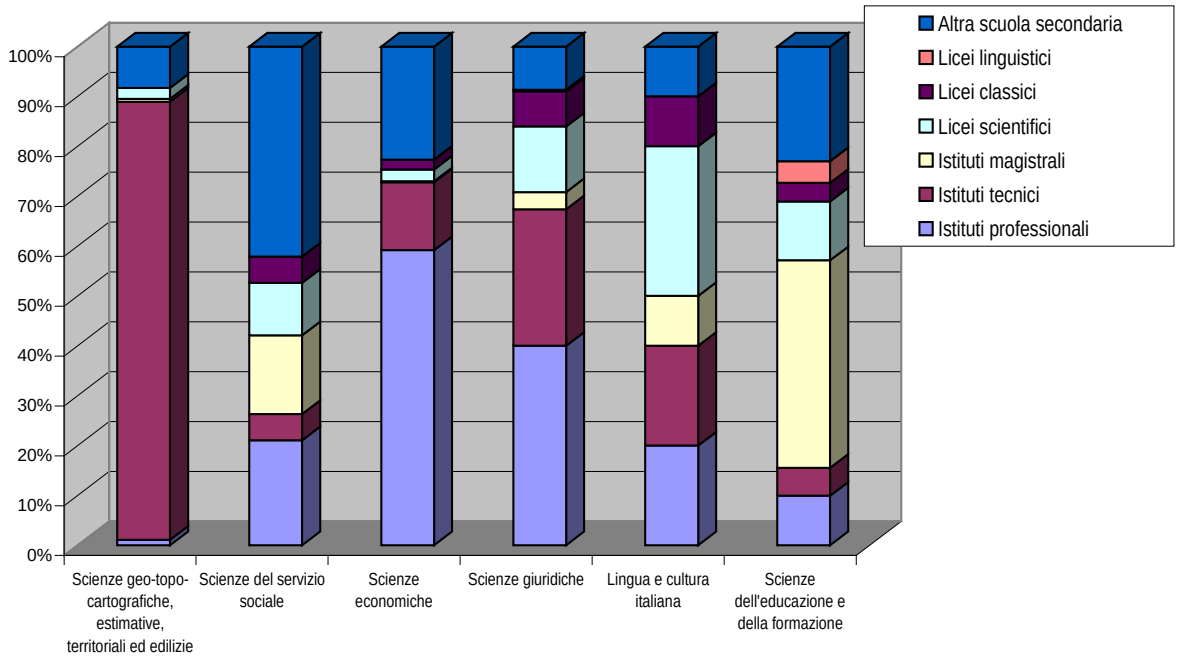
Distribuzione territoriale iscritti a.a 2004-2005

Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza si rileva un determinante peso di studenti con diplomi di tipo tecnico:



Tipologie di diplomi di scuola secondaria presenti nell'Ateneo

La disaggregazione per Facoltà inoltre, evidenzia le prevedibili differenze specifiche relative a specifici indirizzi disciplinari (come l'associazione tra maturità commerciale e la facoltà di economia o la maturità magistrale e quella di scienze della formazione):



Tipologie di diplomi di scuola secondaria distribuiti per Facoltà

Analisi relativa alla Parte Prima: Quadro Generale

Il questionario presenta nella prima parte: quadro generale, 21 domande riguardanti l'organizzazione generale dei servizi dell'Ateneo e della didattica. La parte generale comprende i seguenti sottoinsiemi:

A. informazioni generali (sullo studente, già riportate nel paragrafo 2.2)

B. organizzazione didattica

C. strumenti tecnologici

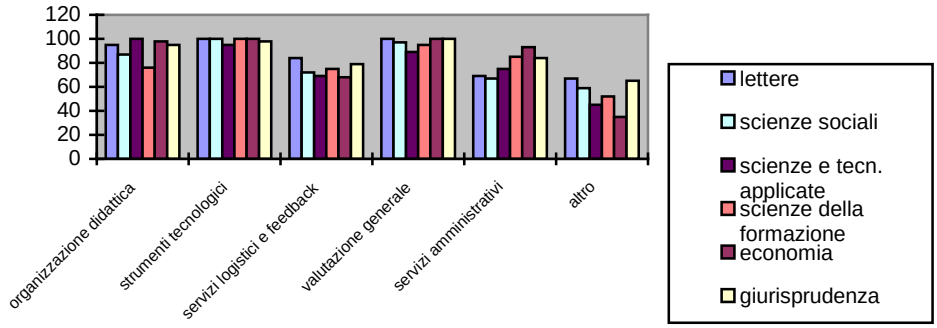
D. servizi logistici e feedback

E. valutazione generale degli insegnamenti

F. servizi amministrativi

G. altri servizi

per ogni *item* del questionario sono state calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative nella scala da 0 (pessimo/per niente/mai) a 3 (ottimo/molto/sempre) e degli indicatori sintetici quali l'indice di gradimento , calcolato come somma percentuale delle risposte date alle due ultime positive (2 /3 = buono/ottimo).



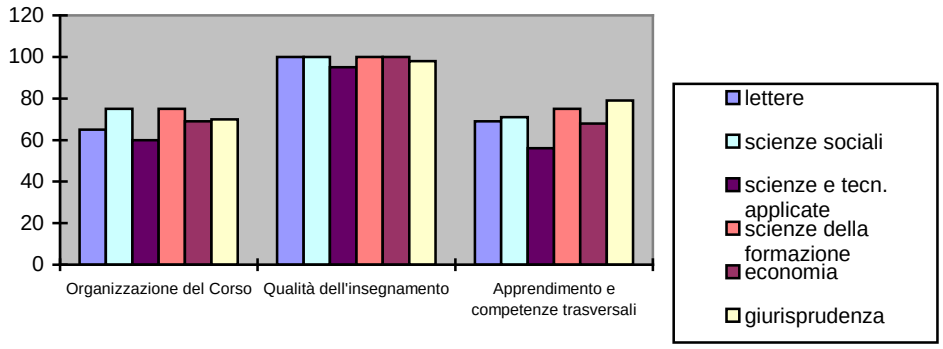
L'analisi della parte prima del questionario, mostra una percezione relativa ai servizi offerti molto positiva. L'indice di gradimento si stabilizza infatti intorno al 85% fatta eccezione per la percezione qualitativa dei servizi amministrativi e della biblioteca telematica. I valori più bassi dell'Indice di gradimento riguardano i servizi amministrativi. Alla domanda **F1** – *Le pratiche burocratiche che l'università Le ha imposto hanno comportato un dispendio di tempo tollerabile?* Il 65% degli studenti ha risposto con 1 ritenendo se non eccessivo almeno troppo il tempo speso per le attività burocratiche. Alla domanda seguente **F2** – *Come giudica la possibilità di risolvere la maggior parte degli adempimenti amministrativi per via telematica*? il 95% degli studenti ha risposto con il grado più elevato: 3= ottimo.

Analisi relativa alla Parte Seconda: Quadro Specifico

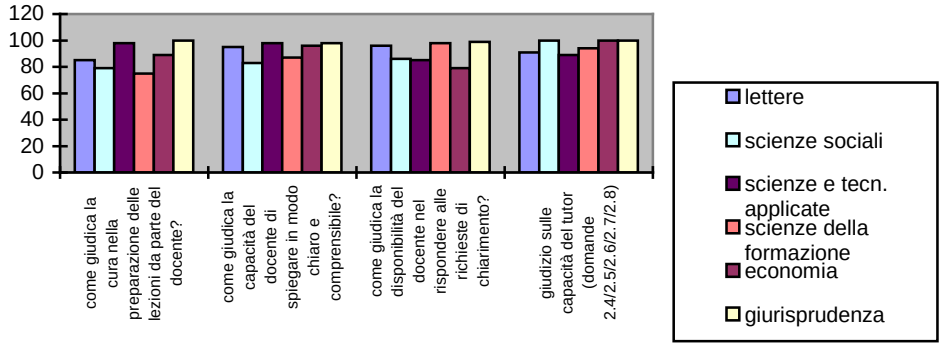
Il questionario presenta nella parte seconda: quadro specifico, 18 domande riguardanti la qualità della didattica. La parte specifica comprende i seguenti sottoinsiemi:

1. Organizzazione del corso
2. Qualità dell'insegnamento
3. Apprendimento e competenze trasversali

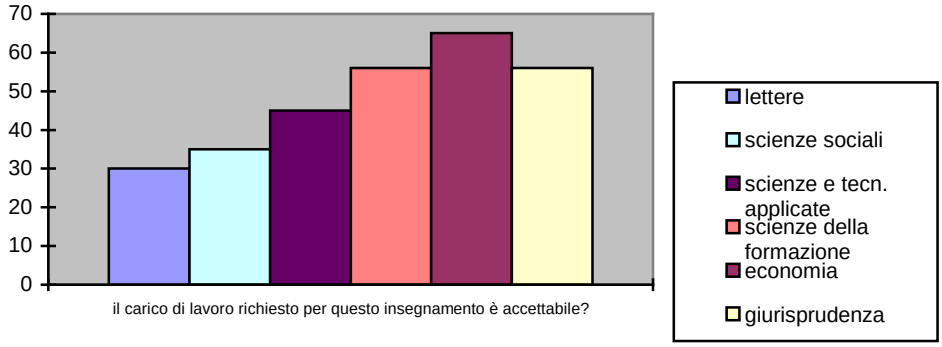
per ogni *item* del questionario sono state calcolate le distribuzioni di frequenza assolute e relative nella scala da 0 (pessimo/per niente/mai) a 3 (ottimo/molto/sempre) e degli indicatori sintetici quali l'indice di gradimento , calcolato come somma percentuale delle risposte date alle due ultime positive (2 /3 = buono/ottimo).



Molto apprezzato appare essere la percezione della qualità dell'insegnamento, che raggiunge un Indice di gradimento del 96%. Il dato disaggregato per singola domanda appare essere:



Interessante analizzare la percezione dello studente in merito al carico didattico degli insegnamenti



L'indice di gradimento risulta ridotto, soprattutto nei corsi di laurea delle facoltà umanistiche. Questo dato tuttavia deve essere analizzato con le opportune precauzioni e soprattutto necessita di una comparazione che sarà possibile successivamente. Esso deve essere inserito all'interno di un contesto di maturazione dello studente all'approccio a modalità di studio telematico. La convinzione di affrontare un percorso didattico "alleggerito" nei programmi e "smussato" delle difficoltà intrinseche si scontra inevitabilmente con la ricchezza dei contenuti proposti, con il grado di approfondimento possibile, con la necessaria presenza attiva dello studente protagonista della propria crescita culturale.

2.4 ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI

I valori riportati dall'Indice di Gradimento sono mediamente alti e talora molto alti, il che indica chiaramente un ottimo livello di gradimento da parte degli studenti. A fronte di questo dato positivo, va sottolineato che gli studenti che hanno partecipato alla rilevazione, inviando il questionario sono tutti studenti "frequentanti", come già illustrato in precedenza.

Il grado di coinvolgimento degli studenti risulta estremamente positivo, anche perché si è in presenza di utenti motivati a livello di autorealizzazione: il conseguimento del titolo di laurea rappresenta una gratifica a competenze che hanno maturato in anni e anni di pratica lavorativa. Non dobbiamo sottovalutare che la maggior parte degli iscritti sceglie una facoltà che è direttamente collegabile al profilo professionale. Punti relativamente critici evidenziati dall'analisi sono dati in particolare dal rapporto con i servizi amministrativi, ovvero dall'espletamento delle pratiche burocratiche – che sottraggono tempo al lavoro, perché espletate nelle ore utili. Mentre la didattica, fruibile in modo flessibile e personalizzabile alle esigenze dell'utente (quando vuole, dove vuole) ha raggiunto dei gradi eccellenti di responsi positivi.

Questa prima analisi dovrà in effetti essere comparata successivamente con le ulteriori rilevazioni da approntare, che provvederanno non solo a strutturare in modo più dettagliato il questionario ma che consentiranno una comparazione adeguata tra ciò che possiamo definire la prima generazione di studenti telematici con la seconda generazione degli stessi (ivi compresi i protagonisti di questa

indagine che avranno nel frattempo avuto modo di valutare in modo più esteso la propria esperienza, anche a livello di problematiche oltre che di entusiasmo così ben espresso).

3. L'utilizzo dei dati

Relativamente alla diffusione all'interno dell'ateneo dei risultati della valutazione delle attività didattiche, il Nucleo ha inviato ai singoli docenti, un rapporto di sintesi relativo al singolo insegnamento, indicante per ciascuno dei quesiti le percentuali di valutazioni negative o positive, l'indice di gradimento e una sintesi degli eventuali commenti liberamente aggiunti dagli studenti.

Degli stessi dati è stato stilato un rapporto più dettagliato destinato agli organi di governo dell'Ateneo e della Facoltà, presentando la valutazione in forma disaggregata (un rapporto per ogni insegnamento) in modo da consentirne un confronto immediato.

Il ritorno dei pareri dei docenti delle singole discipline consentirà, negli approfondimenti successivi, una valutazione mirata che evidenzi in particolare i punti di eccellenza e i punti per i quali è richiesto un intervento (didattico e/o organizzativo) teso a migliorare le caratteristiche del servizio agli studenti.

4. ALLEGATO 1 – IL QUESTIONARIO

Questionario

Parte Prima: Quadro Generale

a. informazioni generali

1 A quale anno accademico è iscritto attualmente?

- I anno
- II anno
- III anno

A. 2 Ha dimestichezza con l'uso del Computer?

- Si
- No

A. 3 Ha già avuto esperienze formative on line?

- Si
- No

Se ha già avuto esperienze formative on line, descriva brevemente le finalità e le modalità di svolgimento del corso:

.....
.....
.....

A. 4 Perché ha scelto di iscriversi all'Università Telematica "Guglielmo Marconi" e conseguire una Laurea on line?

.....
.....
.....

A. 5 Contemporaneamente agli studi svolge qualche attività lavorativa?

- Si
- No

b. organizzazione didattica

B. 1 L'informazione fornitale sull'organizzazione della didattica e dei servizi è adeguata alle Sue aspettative? (guida dello studente, comunicazioni amministrative, avvisi ecc.)

- 0
- 1
- 2
- 3

B. 2 Le attività di orientamento ed accompagnamento messe in atto dall'Ateneo sono esaustive?

- 0
- 1
- 2
- 3

B. 3 Gli uffici amministrativi (segreteria studenti, direzione tecnica, ecc.) sono:

- 0
- 1
- 2
- 3

c. strumenti tecnologici

C. 1 Come giudica gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dalla Piattaforma Virtual-Campus per garantirLe un alto grado di interattività e partecipazione ai Corsi erogati? (e-mail, chat sincrona, forum, ecc.)

- 0
- 1
- 2
- 3

C. 2 Come giudica l'accessibilità al software didattico? (velocità o lentezza del caricamento della pagina, possibilità di stampa del materiale didattico, qualità delle video lezioni, qualità dell'audio ecc.)

- 0
- 1
- 2
- 3

d. servizi logistici e feedback

D. 1 Il supporto fornito dal nostro help-desk per eventuali problemi tecnici hardware/software è:

- 0
- 1
- 2
- 3

D. 2 I tempi di risposta dei supporti logistici e tecnici sono:

- 0
- 1

- 2
- 3

e. Valutazione generale degli insegnamenti

E. 1 La gamma dell'offerta formativa (lezioni, seminari) quanto spesso ha compreso argomenti rilevanti per la Sua futura attività professionale?

- 0
- 1
- 2
- 3

E. 2 Ritiene che i Corsi da Lei seguiti l'abbiano preparata per i Suoi esami?

- 0
- 1
- 2
- 3

E. 3 Trova che la qualità dell'insegnamento nell'Ateneo sia stata omogenea o che abbia presentato sensibili differenze tra una materia e l'altra?

- 0
- 1
- 2
- 3

F. servizi amministrativi

F.1 Le pratiche burocratiche che l'Università Le ha imposto hanno comportato un dispendio di tempo tollerabile?

- 0
- 1
- 2
- 3

F.2 Come giudica la possibilità di risolvere la maggior parte degli adempimenti amministrativi via internet?

- 0
- 1
- 2
- 3

F.3 Come giudica la qualità dell'offerta di servizi amministrativi dell'Università per quanto concerne:

a) cortesia/disponibilità

- 0
- 1
- 2
- 3

b) competenza

- 0
- 1
- 2
- 3

G. altri servizi

G.1 Come giudica la biblioteca virtuale?

- 0
- 1
- 2
- 3

G.2 quanto spesso ha trovato nella biblioteca gli e-book e le riviste telematiche necessarie per i Suoi studi?

- 0
- 1
- 2
- 3

e. osservazioni e suggerimenti

.....
.....
.....
.....
.....

Parte Seconda: Quadro Specifico

Insegnamento di.....

Docente.....

1. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO

1.1 Il carico di lavoro richiesto per questo insegnamento è accettabile?

- 0
- 1
- 2
- 3

1.2 Gli argomenti trattati seguono un ordine sequenziale e logico?

- 0
- 1
- 2
- 3

1.3 La qualità dei materiali didattici (video-lezioni, slide, dispense scaricabili, ecc.) è:

- 0
- 1
- 2
- 3

1.4 Le lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento?

- 0
- 1
- 2
- 3

2. QUALITÀ DELL'INSEGNAMENTO

2.1 Come giudica la cura nella preparazione delle lezioni da parte del docente?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.2 Come giudica la capacità del docente di spiegare in modo chiaro e comprensibile?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.3 Come giudica la disponibilità del docente nel rispondere alle richieste di chiarimenti?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.4 Come giudica la capacità del tutor di stimolare l'interesse per la materia trattata?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.5 Come giudica la capacità del tutor di creare il giusto coinvolgimento nella didattica collaborativa?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.6 Come giudica la capacità del tutor di stimolo ed assistenza didattica?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.7 Come giudica la capacità del tutor in termini di pianificazione del percorso didattico?

- 0
- 1
- 2
- 3

2.8 Come giudica la disponibilità del tutor nel rispondere alle richieste di chiarimenti?

- 0
- 1
- 2
- 3

3. APPRENDIMENTO E COMPETENZE TRASVERSALI

3.1 I momenti applicativi proposti durante il corso sono:

- 0
- 1
- 2
- 3

3.2 Il Suo livello di coinvolgimento e di interesse è risultato:

- 0
- 1
- 2
- 3

Nell'insieme, questo insegnamento Le è stato utile?

- 0
- 1
- 2
- 3

I momenti di interazione e di apprendimento collaborativi, sono:

- 0
- 1
- 2
- 3

Le conoscenze preliminari da Lei possedute, sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

- 0
- 1
- 2
- 3

Le competenze tecnologiche preliminari da Lei possedute, sono risultate sufficienti per utilizzare al meglio tutti gli strumenti di comunicazione messi a disposizione dal corso

- 0
- 1
- 2
- 3

osservazioni e suggerimenti

……
……
……
……