



**FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE**  
**RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI**  
**AVA**  
**DICEMBRE 2018**  
**CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE (CLASSE L-7)**

**SEZIONE I – PARTE GENERALE****COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Docenti		Studenti	
Giampiero Conte – Coordinatore	L-7	Salvatore Alessandro Amarante	LM-30
Lorenzo Scappaticci	L-9	Emanuela Sforza	L-8
Carlo Iazeolla	L-9	Guglielmo Cervello	LM-32

**Modalità di svolgimento dei lavori**

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio nel mese di novembre. La Commissione Paritetica opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri presso la sede dell'Ateneo, per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

I lavori della CP della Facoltà di Scienze e tecnologie applicate hanno seguito la seguente tempistica.

**Calendario delle riunioni**

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

14/11/2018

incontro di formazione/informazione condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2018.

11/12/2018

Prima riunione in sede della Commissione. Relazione del Coordinatore inerente l'incontro di formazione/informazione condotto dal PQA e discussione delle Linee Guida. Condivisione delle strategie operative e analisi della struttura della Relazione secondo i punti prospettati dalle Linee Guida e dall'Anvur. Analisi del modello sviluppato dal Presidio di Qualità per l'ottimale presentazione delle informazioni richieste. La riunione si è chiusa con la decisione unanime di usare la rete e gli strumenti telematici per l'interazione tra i Componenti delle singole Commissioni, l'invio di documenti, pareri, suggerimenti, revisioni, integrazioni.

18/12/2018

Seconda riunione in sede della Commissione Paritetica di Facoltà. Lettura, analisi, commento delle eventuali integrazioni e approvazione della Relazione 2018.



**FACOLTÀ DI SCIENZE E TECNOLOGIE APPLICATE**  
**CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE (CLASSE L-7)**

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI		SI	NO	IN PARTE
	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	X		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	X		
<b>NOTE E PROPOSTE</b>				
<p><i>Analisi dei dati dei questionari degli studenti</i></p> <p>Si prende atto della tabella riassuntiva del questionario sottoposto agli studenti per l'anno in corso, dall'analisi risulta un livello di soddisfazione intorno al 90% e di conseguenza un livello di insoddisfazione intorno al 10%. Vi è un leggero aumento di insoddisfatti, considerato anche il numero significativo di studenti che hanno compilato il questionario, sulla "conoscenze preliminari possedute, per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame". Questo ha attinenza anche con la richiesta da parte degli studenti, di seguito riportata, sulla necessità di garantire che gli esami propedeutici possano essere meglio finalizzati alla preparazione degli esami successivi.</p> <p>Un leggero aumento della percentuale di insoddisfatti si ha sulla adeguatezza del materiale didattico compensato positivamente però dall'alta percentuale di soddisfazione sulla disponibilità del docente e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti.</p> <p><i>Raccolta feedback degli studenti</i></p> <p>I questionari di soddisfazione degli studenti sono stati unanimemente giudicati utili. Un rilievo riportato dai rappresentanti degli studenti nelle riunioni della CPDS è però che, nonostante la procedura di raccolta dati garantisca l'anonimato, alcuni studenti temono di poter essere identificati, e che le loro risposte possono dunque risultare viziate. La componente docenti della Commissione ha rassicurato i rappresentanti degli studenti che ciò non può avvenire, in quanto la parte anagrafica non è registrata. E' auspicabile quindi fornire agli studenti maggiori informazioni sulle procedure di elaborazione dei dati allo scopo di tranquillizzarli su questi aspetti.</p>				

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO		SI	NO	IN PARTE
	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		
<b>NOTE E PROPOSTE</b>				
<p>Si sottolinea la necessità di avere tutti gli insegnamenti in forma audiovisiva e non solo audio, qualora vi fossero ancora corsi in solo audio. Inoltre, si richiama la necessità di assicurarsi che tutti i contenuti audiovisivi siano almeno in qualità video media.</p> <p>In merito ai laboratori, si fa presente la difficoltà di fruizione degli stessi per gli studenti fuori sede. Alcuni dipartimenti dell'Ateneo si stanno attivando per creare una rete di laboratori fuori Roma, in modo da consentire anche agli studenti fuori sede di poter partecipare alle attività di laboratorio stesse.</p>				



<b>QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.</b>		SI	NO	IN PARTE	
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X			
	IL CdS HA PREVISTO DEI DISPOSITIVI ATTI A FAVORIRE LA PROVENIENZA DA PIÙ LAUREE O DA DIVERSI ATENEI?	X			
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	X			
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	X			

**NOTE E PROPOSTE**

Nell'ottica di una maggiore condivisione, era stato discusso in sede di CPDS nell'anno 2017 la possibilità che la correzione dei compiti scritti sia pubblicata su Virtual Campus, sia per coloro che non hanno superato l'esame, allo scopo di prepararsi meglio all'appello successivo, che per coloro che l'hanno superato ma necessitano di un maggior approfondimento. A tal proposito, i docenti riportano che l'Ateneo prevede di venire incontro a tale esigenza procedendo nell'immediato ad una calendarizzazione delle aule virtuali per ciascun corso, nelle quali i docenti possono provvedere a spiegare come si sarebbe dovuto svolgere il compito d'esame della sessione immediatamente precedente ove qualche studente ne facesse richiesta. I docenti ricordano inoltre che in ogni caso l'Ateneo offre agli studenti la possibilità di visionare il compito corretto assieme al titolare del corso (o al tutor) in sede, e di ricevere spiegazioni dettagliate via e-mail.

Maggior attenzione viene chiesta sulla necessità di garantire che gli esami propedeutici possano essere meglio finalizzati alla preparazione degli esami successivi, approfondendo quegli argomenti che hanno una più diretta continuità con gli argomenti degli esami successivi.

<b>QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</b>		SI	NO	IN PARTE	
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	X			
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X			
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	X			
	IL CdS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	X			

**NOTE E PROPOSTE**

Sarà cura della Commissione procedere per l'anno successivo ad individuare momenti di scambio tra la CPDS e gli altri organi istituzionali, in particolare quelli preposti all'analisi degli indicatori ANVUR, al fine di ottenere informazioni più circostanziate sugli argomenti in discussione.



<b>QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS</b>		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	X		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X		

**NOTE E PROPOSTE**

Non si rilevano criticità in questa sezione. La parte pubblica della SUA-CdS risulta accessibile sia dal sito web dell'Ateneo che attraverso University.

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

La CPDS ribadisce, come già proposto nel Rapporto del dicembre 2017, l'opportunità di un ampliamento del proprio organico con almeno un membro per ogni corso di studio compreso nelle attività della Commissione, in modo da avere una migliore conoscenza delle richieste provenienti da ciascun ambito da essa indagato.

In relazione alla richiesta avanzata dagli studenti e discussa nelle riunioni CPDS del 2017 di un forum ufficiale degli studenti Unimarconi, si riporta che l'Ateneo sta facendosi carico della richiesta, ed ha proceduto innanzitutto ad un necessario aggiornamento di Virtual Campus. Le modalità di organizzazione del forum sono attualmente in fase di studio. Gli studenti ribadiscono l'opportunità di condividere con loro lo stato di avanzamento dei lavori.

Gli studenti auspicano inoltre la riattivazione dei corsi di preparazione agli esami di stato.