



FACOLTÀ DI ECONOMIA
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
AVA
DICEMBRE 2017
CORSO DI LAUREA IN SCIENZE ECONOMICHE (CLASSE L-33)

COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

Componente docente	Fabrizio Maimeri (Coordinatore)
Componente docente	Simone La Bella
Componente studente	Stephanie Muratore (L33)
Componente studente	Barbara Maria Pia Pennati (L33)

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato, per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio nel mese di novembre. La Commissione Paritetica opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri presso la sede dell'Ateneo, per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

I lavori della CP della Facoltà di Economia hanno seguito la seguente tempistica.

24/11/2017 riunione per l'approvazione della Relazione 2017

20/11/2017 riunione per l'analisi dei risultati derivanti dagli esiti del questionario sottoposto agli studenti e per l'approvazione delle linee con le quali procedere alla stesura della Relazione 2017.

06/11/2017 incontro di formazione/informazione condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti 2017.

QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	SI	NO	IN PARTE
LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	✓		
L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	✓		
<p>NOTE E PROPOSTE La gestione dei questionari e l'utilizzo dei risultati è soddisfacente. Avendo la Commissione rilevato che le analisi dei questionari erano presenti sul sito solo come allegato alla relazione del Nucleo di Valutazione, è stata raccolta la proposta di inserire detti dati, in forma sintetica, per ogni singolo corso nella relativa pagina web (Link)</p>			

QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO	SI	NO	IN PARTE
I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	✓		
LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	✓		
LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	✓		
<p>NOTE E PROPOSTE Il modello didattico adottato (cfr. Quadro B1 della Sua-Cds) prevede supporti specificatamente sviluppati (audio/video lezioni, dispense, slide, bibliografia, ecc.) ed un repertorio di attività didattiche individuali e/o di gruppo (laboratori virtuali e/o frontali, simulazioni, esercitazioni, aule virtuali ecc.) sia in autoapprendimento che guidate dai docenti e dai tutor per garantire allo studente il raggiungimento degli obiettivi formativi del Cds. Lo studente accede ai contenuti didattici del corso sia tramite pc, accedendo alla Piattaforma Virtual C@mpus, sia tramite cellulare attraverso il servizio Virtual C@mpus Mobile (Mobile Learning): sistema che permette l'apprendimento attraverso i dispositivi mobili (cellulari, palmari, pocket pc, smartphone) e che integra didattica, comunicazione ed informazione. La CP esprime quindi parere favorevole, in quanto ritiene che sia l'infrastruttura tecnologica, con i suoi contenuti multimediali, sia i servizi a disposizione dei CdS, come elencati e dettagliati nei Quadri B4 e B5 della Scheda Sua-Cds, concorrono con efficacia al raggiungimento degli obiettivi formativi declinati. Tale parere favorevole è condiviso dagli studenti che, attraverso i questionari di valutazione, esprimono una significativa percentuale di giudizi positivi sul materiale didattico, sull'ambiente virtuale e sulla Piattaforma tecnologica, sull'organizzazione dei corsi e dei servizi, così come emerge dai Quadri Sua-Cds B6 e B7. La Commissione rileva che nella relazione dello scorso anno era stato richiesto un incremento delle aule virtuali. La Commissione rileva che il CdS ha proceduto ad una prima verifica relativa al numero effettivo degli interventi di aula virtuali all'interno delle varie discipline (Link) in modo da avere una base di comparazione e di partenza per il miglioramento continuo dell'AQ del CdS anche a livello di attività sincrone ed interattive come appunto le aule virtuali. La Commissione ritiene opportuno precisare la necessità che le suddette aule virtuali siano funzionali ad approfondire argomenti del programma d'esame, a risolvere dubbi e difficoltà nella preparazione degli studenti, e non ad aumentare il carico didattico dell'esame.</p>			

QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.		SI	NO	IN PARTE
	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	✓		
	I PERCORSI DI RIPRISTINO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO CONSENTONO ALLO STUDENTE DI SEGUIRE IL CORSO CON PROFITTO?	✓		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	✓		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Le conoscenze richieste per l'accesso al corso sono descritte adeguatamente nel Quadro A3.a della Scheda Sua-Cds che esplicita anche le modalità di accertamento delle conoscenze richieste in ingresso e di ammissione (Quadro A3.b) tramite un test orientativo non selettivo che può essere sostenuto anche dopo l'immatricolazione al corso. Tali informazioni sono contenute anche nella pagina web del Cds e nel Regolamento didattico del corso ([link](#)). Le metodologie di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti (in ingresso, in itinere e finali) consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, così come descritto nei Quadri A4.a-c. le attività di verifica intermedie, di valutazione e di autovalutazione sono monitorate dal tutor on line e dal docente titolare che in tal modo possono intervenire tempestivamente in situazioni di criticità. I CFU delle diverse discipline si acquisiscono attraverso un esame finale da svolgere in modalità frontale che rappresenta il momento principale e conclusivo di verifica delle conoscenze acquisite, nonché delle capacità di comprensione critica e autonomia di giudizio sviluppate nel corso degli studi. Tutte le schede dei singoli insegnamenti evidenziano i criteri di valutazione e le modalità di svolgimento degli esami.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate tramite diverse azioni: somministrazione questionario alle aziende/enti che hanno ospitato studenti; attuazione del progetto formativo concordato con l'ente ospitante e verificato dal docente/tutor accademico; compilazione da parte del tirocinante di una relazione finale da consegnare all'Ufficio Stage attestante le attività svolte; stesura di un giudizio che il tutor aziendale deve trasmettere all'Ufficio Stage sull'andamento del tirocinio.

Non vi sono suggerimenti: la CP ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi siano idonei.

QUADRO D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	✓		
	IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	✓		
	GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	✓		
	IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	✓		

NOTE E PROPOSTE

Il Rapporto di riesame annuale è stato sostituito dal 2017 con la più snella sintesi degli indicatori Anvur. Il Corso L-33, che è tra quelli selezionati per la visita Anvur, ha prodotto (settembre 2017) il commento prima dei termini stabiliti (31 dicembre 2017). La Commissione ha esaminato detto commento e lo ritiene equilibrato; gli indicatori rispecchiano le esigenze già emerse nel passato, legate soprattutto ad una costante necessità di nuovi iscritti

attraverso una strategia che miri ad ampliare il target spostando l'interesse verso le fasce più giovani della popolazione studentesca. La Commissione non emette alcun giudizio in relazione all'utilità degli indicatori ANVUR per il miglioramento del CdS, ritenendo necessario maggior tempo per una più approfondita comprensione degli stessi, in relazione alla specificità dell'Ateneo e del target studentesco del CdS.

Il CdS ha prodotto anche il suo secondo rapporto di Riesame Ciclico (2017), a soli due anni di distanza dal primo (2015), in cui ha posto in luce l'evoluzione verso un sistema interno di qualità del CdS sempre più deciso ed un chiaro orientamento all'adozione di indicatori interni di qualità che trova nel documento di Monitoraggio effettuato a livello di disciplina di ogni singolo CdS un primo significativo elemento da cui partire per un miglioramento costante. Il Riesame propone inoltre azioni di miglioramento che si inseriscono in una linea coerente con i rapporti di riesame precedenti e che risultano essere effettivamente perseguiti dal CdS: dall'ampliamento delle consultazioni con le Parti Interessate anche con l'edizione realizzata del Career Day del 20 ottobre 2017, alla formalizzazione dei Comitati di Indirizzo (di prossima istituzionalizzazione), all'ampliamento delle convenzioni per i tirocini professionali in corso: oltre all'Accordo con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Roma, gli accordi con gli ordini dei Consulenti del lavoro per l'anticipo del semestre di tirocinio durante l'ultimo anno di corso è stato ampliato con la presenza dell'Ordine dei Consulenti di Verona, di Catanzaro e di Roma.

Come suggerito nel precedente Rapporto di Riesame sono stati inoltre elaborati specifici questionari on line anche per le aziende che ospitano gli studenti in tirocinio formativo.

Si suggerisce l'adozione da parte del CdS di un Registro delle azioni correttive individuate in funzione sia degli Indicatori ANVUR che di quelli interni, in modo da registrare le azioni da intraprendere e le evidenze delle azioni intraprese anche a livello di Ateneo, al fine di facilitare il monitoraggio delle stesse.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	✓		
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	✓		

NOTE E PROPOSTE

La Sua-Cds risulta chiara e corretta.

Si invita a monitorare continuamente l'aggiornamento delle informazioni per garantire il mantenimento dell'attuale livello di massima trasparenza. La Commissione registra che è stato effettuato, come richiesto, l'aggiornamento sia nel Quadro A4.b.2 che nel Quadro B3 dei link agli insegnamenti.

QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

Su richiesta degli studenti del CdS la Commissione propone di portare l'attuale numero di appelli (5 l'anno) ad un numero pari almeno a 6 appelli l'anno.