



**FACOLTÀ DI LETTERE**  
RAPPORTO DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
AVA  
DICEMBRE 2018  
**CORSO DI LAUREA IN LETTERE (CLASSE L-10)**

**COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**

Componente docente	Arnaldo Colasanti (Coordinatore)
Componente docente	Anna Baldazzi
Componente studente	Gilda Costantino (LM-14)
Componente studente	Francesco D'Ottavio (L-10)

La Commissione ha adottato il Modello di Relazione-tipo proposto dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, articolato per chiarezza di lettura dell'analisi, in un questionario comune a tutti i corsi di laurea e di laurea magistrale, con idonei spazi per l'inserimento delle proposte di miglioramento indirizzate dalla Commissione al Nucleo di Valutazione ed agli Organi Accademici tutti.

Per rispettare la scadenza annualmente fissata al 31 dicembre, i lavori della Commissione hanno inizio nel mese di novembre. La Commissione Paritetica opera prevalentemente in via telematica, con almeno due incontri presso la sede dell'Ateneo, per discutere le strategie operative e per l'approvazione della stesura finale del documento. Lo scambio delle informazioni e della documentazione è curato dal coordinatore che, raccolti i pareri, le analisi, le opinioni ed i suggerimenti dei componenti, provvede alla stesura della scheda di valutazione.

La Relazione approvata viene inoltrata, sempre a cura del Coordinatore, al Nucleo di Valutazione di Ateneo, al Presidio di Qualità, al Presidente del CdS, al Preside di Facoltà, al Gruppo di Riesame e agli Organi di Governo dell'Ateneo entro il 31 dicembre di ogni anno.

I lavori della CP della Facoltà di Economia hanno seguito la seguente tempistica.

6/ 11 /2018 incontro di formazione/informazione condotto dal Presidio della Qualità di Ateneo, presso l'aula magna dell'Ateneo, rivolto in particolare ai Coordinatori delle Commissioni Paritetiche (ma aperto a tutte le loro componenti), nel corso del quale sono state discusse le Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti 2018.

28/ 11 /2018

Prima riunione in sede della Commissione. Relazione del Coordinatore inerente l'incontro di formazione/informazione condotto dal PQA e discussione delle Linee Guida. Condivisione delle strategie operative e analisi della struttura della Relazione secondo i punti prospettati dalle Linee Guida e dall'Anvur. Analisi del modello sviluppato dal Presidio di Qualità per l'ottimale presentazione delle informazioni richieste. La riunione si è chiusa con la decisione unanime di usare la rete e gli strumenti telematici per l'interazione tra i Componenti delle singole Commissioni, l'invio di documenti, pareri, suggerimenti, revisioni, integrazioni.

12 / 12 /2018

Seconda riunione in sede della Commissione Paritetica di Facoltà. Lettura, analisi, commento delle eventuali integrazioni e approvazione della Relazione 2018.



**FACOLTÀ DI LETTERE**  
**CORSO DI LAUREA IN LETTERE (CLASSE L-10)**

	SI	NO	IN PARTE	
<b>QUADRO A – ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI</b>	LA GESTIONE DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI È SODDISFACENTE?	.X		
	L'UTILIZZO DEI DATI RICAVATI DALL'ELABORAZIONE DEI QUESTIONARI È UTILE PER MIGLIORARE LA GESTIONE DEL CORSO DI STUDIO?	.X		

**NOTE E PROPOSTE**

La Commissione Paritetica rileva che i dati ricavabili dai questionari di valutazione sottoposti agli studenti (A.A. 2018/19) si rivelano uno strumento efficace di gestione delle informazioni sul percorso formativo erogato.

	SI	NO	IN PARTE	
<b>QUADRO B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</b>	I MATERIALI DIDATTICI FORNITI SONO ADEGUATI AL RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE ON LINE (FILMATI MULTIMEDIALI, UNITÀ IPERTESTUALI...) SONO DI FACILE ACCESSO E UTILIZZO?	X		
	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE DIVERSE DALLE LEZIONI (ESERCITAZIONI, LABORATORI, CHAT, FORUM ECC.) SONO STATE UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	X		

**NOTE E PROPOSTE**

La Commissione paritetica si esprime con favore rispetto all'ambiente di apprendimento offerto dal Corso di Studio. Gli studenti esprimono un giudizio positivo sui materiali e strumenti didattici impiegati, considerano inoltre idonei i contenuti multimediali riguardo all'obiettivo di apprendimento richiesto. Gli studenti confermano la facilità e l'immediatezza intuitiva dell'utilizzo delle infrastrutture tecnologiche, quali filmati multimediali e proposte ipertestuali di approfondimento. La Commissione paritetica incentiva l'impiego da parte degli studenti, dei docenti e dei tutor degli strumenti con finalità didattica diversi dalle lezioni. In questa prospettiva, gli studenti considerano utili lo scambio di informazioni, esercitazioni e suggerimenti di ausilio didattico fra il medesimo corpo studentesco (con chat e forum, incontri) e il corpo docente (specie con chat e mail).

	SI	NO	IN PARTE	
<b>QUADRO C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI.</b>	L'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE IN INGRESSO ADOTTA METODOLOGIE IDONEE A RILEVARE E COLMARE EVENTUALI CARENZE FORMATIVE?	X		
	I Percorsi di ripristino delle competenze in ingresso consentono allo studente di seguire il corso con profitto?	X		
	LE PROVE DI VERIFICA IN ITINERE, LE ESERCITAZIONI INTERMEDIE, I TEST ED I QUESTIONARI SONO VALIDI STRUMENTI PER APPURARE IL PROGRESSO DELL'APPRENDIMENTO?	X		
	LE MODALITÀ DELL'ESAME FINALE RAPPRESENTANO UNA VALIDA STRATEGIA PER ACCERTARE IL GRADO DI APPRENDIMENTO RAGGIUNTO DALLO STUDENTE?	X		

**NOTE E PROPOSTE**

In relazione all'accertamento delle competenze in ingresso dello studente, la Commissione valuta positivamente l'impiego del test orientativo non selettivo. Considera con favore l'eventuale percorso guida di inserimento al



mondo universitario come sostegno ulteriore offerto agli studenti. Le conoscenze e le competenze maturate dagli studenti sono accertate dalla Commissione di esame durante lo svolgimento dell'esame finale in presenza, in cui il docente valuta le capacità raggiunte dallo studente nel saper applicare le competenze acquisite, le abilità comunicative e di illustrazione, l'autonomia di giudizio critico raggiunto in rapporto ai contenuti delle materie studiate. La Commissione esprime un giudizio positivo sulle metodologie impiegate dal CdS per il monitoraggio in itinere del percorso di studio dello studente e sulla valutazione finale del grado di apprendimento raggiunto.

QUADRO D- ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO		SI	NO	IN PARTE
	IL MONITORAGGIO ANNUALE CONDOTTO DAL CDS SULLA BASE DEGLI INDICATORI ELABORATI DALL'ANVUR RISULTA COMPLETO ED EFFICACE PER IL MIGLIORAMENTO CONTINUO DEL CORSO?	X		
IL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO ESPONE I DATI CON ESAUSTIVITÀ?	X			
GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO PROPOSTI SONO UTILI E SUFFICIENTI PER UN COMPLESSIVO INNALZAMENTO DELLA QUALITÀ DEL CORSO?	X			
IL CDS HA REALMENTE INTRAPRESO GLI INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO SUGGERITI DAL RIESAME?	X			

**NOTE E PROPOSTE**

Il monitoraggio annuale condotto dal CDS, sulla base degli indicatori elaborati dall'Anvur, risulta esaustivo ed efficace. La Commissione constata che il CdS si è adoperato a rafforzare le azioni suggerite dal rapporto di Riesame. Tali azioni sono state attuate, congiuntamente agli sforzi dell'Ateneo, per ampliare e rendere ancora più positive le iniziative già intraprese, come i servizi di Orientamento in ingresso offerto agli studenti, il progetto Erasmus, il servizio Porta Futuro Rete Università, il Pianeta Laureati, il servizio Tirocini e il servizio Placement rivolti a laureandi e neolaureati. La Commissione incoraggia ancora il CdS a proseguire nell'adozione degli interventi suggeriti dal Riesame.

QUADRO E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CdS		SI	NO	IN PARTE
	LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO CORRETTE?	X		
LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS SONO AGGIORNATE?	X			
LE INFORMAZIONI CONTENUTE NELLA PARTE PUBBLICA DELLA SUA-CdS TROVANO OPPORTUNA VISIBILITÀ ESTERNA?	X			

**NOTE E PROPOSTE**

La Commissione rileva che le informazioni delle parti pubbliche della Sua-CdS (2018/19) risultano essere corrette, aggiornate e visibili in maniera chiara e precisa.

**QUADRO F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO**

--