



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO – FASCIA DEGLI ASSOCIATI – NEL S.C. 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO – S.S.D. IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO - PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - (INDETTA CON D.R. 6 SETTEMBRE 2017, N. 2 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE – N. 74 DEL 29 SETTEMBRE 2017)**

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1  
CRITERI DI VALUTAZIONE**

- ✓ **Ai fini della valutazione dell'attività didattica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:
- a) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - b) quantità e qualità dei corsi eventualmente tenuti anche in via telematica e dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La significatività dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMO /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA/ NON DOCUMENTATA

- ✓ **Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La significatività dell'attività di ricerca scientifica verrà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMO /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

- ✓ **Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, si terrà conto dei seguenti criteri:**
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
  - b) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; relativamente a ciò, la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con altri autori:

- 1) attribuzione espressa dell'apporto individuale;
- 2) in caso di mancata attribuzione espressa, valutare l'apporto come paritetico tra gli autori.

La significatività delle pubblicazioni scientifiche verrà valutata, alla luce di uno o più dei sopra indicati aspetti, secondo la seguente graduazione:

OTTIMO /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

- ✓ **Congruenza del profilo didattico-scientifico del candidato con quello di cui all'art. 1 del bando di indizione della procedura selettiva.**

La significatività della congruenza verrà valutata, secondo la seguente graduazione:

✓ OTTIMO /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA

- ✓ **Ai fini della valutazione dei titoli preferenziali di cui all'articolo 1 del bando, eventualmente posseduti dai candidati, si terrà conto dei seguenti criteri:**

- 1) fruibilità del prodotto;
- 2) capacità comunicativa;
- 3) chiarezza espositiva;
- 4) rigore argomentativo.

La valutazione avverrà secondo la seguente graduazione:

OTTIMO /BUONA / SUFFICIENTE / LIMITATA/NON DOCUMENTATA

Roma, 9 febbraio 2018

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

F.to Prof. Alfredo Contieri

I COMPONENTI

F.to Prof. Raffaele Chiarelli

F.to Prof. Matteo Martini

F.to Prof.ssa Loredana Giani

(con funzioni di segretario verbalizzante)